



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

РЕШЕНИЕ

№ 78 /30.12.2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 109 и чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и резултати, отразени в протокол № 1/27.11.2019 г.; протокол № 2/13.12.2019 г. и протокол № 3/27.12.2019 г. от работата на комисията, и в протокола, изготвен от същата на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 60а от ППЗОП, която комисия е назначена Заповед № РД-477/25.11.2019 г. на Кмета на Община Мадан, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Упражняване на Строителен надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на СУ „Отец Паисий“-гр. Мадан“**, която обществена поръчка е открита с Решение № 69 от 29.10.2019 г. на Фахри Адемов Молайсенов – Кмет на Община Мадан, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00104-2019-0012, с връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.madan.bg/currentNews-3758-newitem.html>

I.Обявявам отстранените участници и оферти от процедурата и мотивите за отстраняването

им:

Участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. "б" от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, тъй като този участник не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя в раздел III. 1.3. "Технически и професионални възможности" от обявлението и в раздел II (Условие за участие), т. 3.3.3.1. от документацията за участие, по-конкретно участникът не е доказал покриване на изискването да разполага с опит в изпълнението на поне 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Участникът не е представил допълнително изискваните от оценителната комисия на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, документи, които доказват изпълнението на декларираните от него в ЕЕДОП извършени идентични или сходни с предмета на обществената поръчка услуги. За пълнота на своето решение, възложителят отбелязва, че не съществува спор в установената съдебна практика на Върховен административен съд, че в оперативната самостоятелност на комисията на възложителя е на всеки етап от процедурата да иска разяснения за данни, заявени от кандидатите и участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване за представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП. Съгласно изискването на възложителя в раздел III. 1.3. "Технически и професионални възможности" от обявлението (което изискване изцяло съответства на разпоредбата на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП) **„в случаите по чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП съответствието с горното изискване се доказва със списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга“**. След като назначената от възложителя комисия се е ползвала от правомощието да изиска при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП информация посочена в ЕЕДОП, а именно - документи, които доказват извършената услуга по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП и с оглед, че участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД не



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



е изпълнил изричните и ясни указания на комисията, назначена от възложителя, за представяне на доказателства, които доказват декларираните в ЕЕДОП извършени идентични или сходни с предмета на обществената поръчка услуги, които указания са в съответствие със заложените в обявлението изисквания, то е налице несъответствие и неточност на офертата. Това от своя страна обосновава приложение на чл. 107, т. 1 от ЗОП поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор тъй като не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е изпълнил и предварително обявено условие в обявлението на поръчката за представяне при поискване на основание чл. 67, ал. 5 на доказателства за изпълнение на услугите (в този смисъл е *Решение № 6290/15.05.2018 г. по адм.д. № 4285/2018 г. на ВАС, IV отд.*).

II.Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

1-во място - „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

(КО = 42 т. + 50 т. = 92 точки)

2-ро място - „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД

(КО = 34 т. + 40,78 = 74,78 точки)

III.Определям за изпълнител на обществената поръчка:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място - „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Мотиви: за участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок, както и да се публикува на профила на купувача съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ФАХРИ МОЛАЙСЕНОВ - КМЕТ НА ОБЩИНА МАДАН

*Забележка: Налице са положени подпис и печат, като същите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.