



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

**ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ**

Административен договор за предоставяне на БФП №BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект №BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.
www.eufunds.bg



Д О К Л А Д на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

От дейността на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими битови отпадъци и специализирана транспортна техника на РСУО – Мадан“**

I. Състав на комисията и промени настъпили в хода на работата ѝ:

Председател: адв. Тодор Златанов – външен експерт, правоспособен юрист
и

Членове: инж. Мартин Моллов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ в Община Мадан;

Катя Демирова – Мл.експерт „Финансово управление на програми и проекти“, Дирекция „Икономическо развитие, бюджет и финанси“ в Община Мадан.

Промени, настъпили в хода на работа на комисията - няма.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Заповед № РД-147/02.05.2019 г. на Заместник-кмета на Община Мадан, оправомощен със Заповед № РД-146/30.04.2019 г. на Кмета на Община Мадан.

III. Кратко описание на работния процес:

До момента, работата на комисията се състоя в общо седем заседания, две от които открити (02.05.2019 г. и 24.06.2019 г.) и пет закрити (10.05.2019 г., 07.06.2019 г., 12.06.2019 г., 13.06.2019 г. и 14.06.2019 г.).

IV. Участници в процедурата:

1. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД;
2. „ЕКОДЖЕН“ ООД;
3. „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗЗД, с участници в обединението „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД и „МИТ 1987“ ЕООД;
4. „КЪНТРИ АУТО“ ООД.

V. Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Действията на комисията са описани подробно в протоколи № 1, 2 и 3, които са неразделна част от доклада.

VI. Класиране на участниците:

1-во място – „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗЗД.

VII. Предложение за отстраняване на участници:

1. Участник „**БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ**” АД - на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие;

2. Участник „**ЕКОДЖЕН**” ООД – на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие;

3. Участник „**КЪНТРИ АУТО**” ООД - на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците:

Офертата на допуснатия участник отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и е в съответствие с предварително обявените условия, заложи в документацията за участие и техническата спецификация към нея.

А. Участникът „**БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ**” АД е предложен за отстраняване, тъй като предложението на този участник за изпълнение на поръчката **не съответства на изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие и техническата спецификация** и по-конкретно:

Техническо предложение на участника съдържа: предложение за изпълнение на поръчката (образец № 1) с предложен срок за доставка от 90 дни и 24 месеца срок за пълно гаранционно поддържане на доставената техника; брошура на сателитни автомобили за сметосъбиране и сметоизвозване; оторизационно писмо от EFE ENDUSTRI VE TICARET AS – производител на специализирани превозни средства за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци; брошура на лекотоварен автомобил „Фолксваген Крафтер“; брошура на моторна дробилка NEGRI R240ВННР21ОН-М на български език с посочени технически характеристики; оторизационно писмо от „КОЛЕДЖИКОВ” ЕООД – оторизиран представител на NEGRI SRL; брошура на контейнери RAZAK CHEMIE на български език с посочени технически характеристики; оторизационно писмо от RAZAK CHEMIE MFG & IND CO – производител на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци; декларация за съгласие за събиране, използване и обработка на лични данни (образец № 4); декларация за конфиденциалност (образец № 3).

При внимателен преглед на всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. В техническото предложение на участника липсва техническа спецификация на предлаганото оборудване – Специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци“ - задължително условие съгласно техническата спецификация по поръчката. В т. 3 („Допълнителни изисквания”) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„всеки участник следва да представи технически спецификации с характеристиките на офертираната техника и оборудване, като следва да покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в настоящата Техническа спецификация”*.

2. В техническото си предложение, за позиция 1 - специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци, участникът е посочил, че предлага доставка на шаси Volkswagen Crafter 50 с производител EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция. След извършена справка в интернет (на официалния сайт на EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция - <https://efe.com.tr/>), комисията констатира, че посоченият производител не произвежда офертираните шасита. EFE IDUSTRI VE TICARET A.S не е и представител или дилър на производителя Volkswagen за територията на Република България. Към офертата не е представено оторизационно писмо от производителя на шасито, че EFE IDUSTRI VE TICARET A.S е оторизиран да продава офертираното шаси на

територията на Република България. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*.

3. В техническото си предложение, за позиция 2 - специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци, участникът не е приложил оторизационно писмо от производителя NEGRI към фирма „Коледжиков“ ЕООД, от което да е видно, че същото дружество е оторизиран представител на производителя и има право да прехвърля правата си по доставка, гаранционно и извънгаранционно обслужване на трети фирми, без съгласието на производителя. След проверка в сайта на „Коледжиков“ ЕООД (<http://www.kol.bg.com/index.php?show=pages&id=7>), комисията не успя да установи, че това дружество е оторизиран представител на производителя NEGRI. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. От приложеното оторизационно писмо от фирма „Коледжиков“ ЕООД не става ясно кой ще извършва гаранционната поддръжка на специализираната мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци – „Коледжиков“ ЕООД или участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД. Ако „Коледжиков“ ЕООД ще извършва гаранционната поддръжка, то е следвало това обстоятелство да бъде декларирано в еЕЕДОП-а на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, като „Коледжиков“ ЕООД е следвало да бъде посочен като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В този случай, „Коледжиков“ ЕООД е следвало да представи отделен еЕЕДОП на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, което обаче не е направено.

4. В техническото си предложение, за позиция 3 - контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци, в предоставеното от участника оторизационно писмо от RAZAK CHEMIE MFG & IND CO не е посочено да се предоставят права на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД по гаранционното обслужване на контейнерите. В т. 3 от техническата спецификация е записано, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. Ако това ще се извършва от фирмата – производител RAZAK CHEMIE MFG & IND CO, то е следвало това обстоятелство да бъде декларирано в еЕЕДОП-а на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, като RAZAK CHEMIE MFG & IND CO е следвало да бъде посочен като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В този случай, RAZAK CHEMIE MFG & IND CO е следвало да представи отделен еЕЕДОП на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, което обаче не е направено.

Б) Участникът „ЕКОДЖЕН“ ООД е предложен за отстраняване, тъй като предложението на този участник за изпълнение на поръчката **не съответства на изискванията на възложителя, заложиени в документацията за участие и техническата спецификация** и по-конкретно:

Техническо предложение на участника съдържа: предложение за изпълнение на поръчката (образец № 1) с предложен срок за доставка от 30 дни и 24 месеца срок за пълно гаранционно поддържане на доставената техника; подробно техническо описание на специализиран камион за разделно събиране на биоразградими отпадъци „Фолксваген Крафтер“ със сметосъбираща надстройка 7m³, специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци NEGRI R240ВННР210N-М, контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци;

извадка от брошура на лекотоварен автомобил „Фолксваген Крафтер“; брошура на сметосъбиращата надстройка ROSSI OLEODINAMOCA с приложени извадки от инструкция за експлоатация на бълг. език; извадка от интернет на техническа спецификация на моторна дробилка NEGRI R240ВННР21ОН-М и превод на български език; брошура на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци MNG PLASTIK GOGIC с превод на български език; писмо от „ПОРШЕ ИНТЕР АУТО БГ“ ЕООД – оторизиран представител на Фолксваген; оторизационно писмо от ROSSI OLEODINAMOCA SRL – производител на сметосъбиращата надстройка ROSSI OLEODINAMOCA с превод на български език; писмо от „КОЛЕДЖИКОВ“ ЕООД – оторизиран представител на NEGRI SRL; писмо от „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – оторизиран представител на MNG PLASTIK GOGIC; декларация за съгласие за събиране, използване и обработка на лични данни (образец № 4).

При внимателен преглед на всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. В техническото си предложение, за позиция 1 - специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци, участникът е посочил, че предлага доставка на шаси Volkswagen Crafter 50 с производител Volkswagen AG. Участникът е представил писмо от „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД - оторизиран представител на Фолксваген, което е подписано от лицето Владимир Даскалов. В писмото не е посочено в какво качество г-н Владимир Даскалов е подписал същото. След извършена от комисията справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията (<https://public.brra.bg/>), се установи, че Владимир Даскалов не е вписан като лице с представителна власт. На следващо място, писмото от „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД не дава оторизация на участника „ЕКОДЖЕН“ ООД да участва в обществената поръчка, а потвърждава, че „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД ще извърши всички дейности по доставката, гаранционното поддържане и извънгаранционния сервиз на базовото товарно шаси. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. От приложеното от „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД писмо е видно, че участникът „ЕКОДЖЕН“ ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на специализираните камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД.

2. Приложеното оторизационно писмо от ROSSI OLEODINAMICA не потвърждава правото на ЕКОДЖЕН ООД да извършва гаранционно поддържане, а само ремонти, на офериранията надстройка.

3. В техническото си предложение, за позиция 2 - специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци, участникът е предоставил писмо от фирма „Коледжиков“ ЕООД, от което е видно, че това дружество ще осигури доставката, гаранционния и извънгаранционния сервиз на специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци от марка NEGRI, модел R240ВННР21ОН-М. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че

„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан”. От приложеното от „Коледжиков” ЕООД писмо е видно, че участникът „ЕКОДЖЕН” ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Коледжиков” ЕООД. Не е приложено и оторизационно писмо от производителя NEGRI към фирма „Коледжиков” ЕООД, от което да е видно, че същото дружество е оторизиран представител на производителя. След проверка в сайта на „Коледжиков” ЕООД (<http://www.kol.bg.com/index.php?show=pages&id=7>), комисията не успя да установи, че това дружество е оторизиран представител на производителя NEGRI

4. В техническото си предложение, за позиция 3 - контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци, от предоставеното от участника писмо от „Идея Сервиз” ЕООД е видно, че това дружество ще осигури доставката, гаранционния и извънгаранционния сервиз на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци от марка Gogic, модел Flat Lid, на производителя MNG Plastik Gogic. В т. 3 от техническата спецификация е записано, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан”*. От приложеното от „Идея Сервиз” ЕООД писмо е видно, че участникът „ЕКОДЖЕН” ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на контейнерите за разделно събиране на биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Идея Сервиз” ЕООД.

В) Участникът **„КЪНТРИ АУТО” ООД** е предложен за отстраняване, тъй като предложението на този участник за изпълнение на поръчката **не съответства на изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие и техническата спецификация** и по-конкретно:

Техническо предложение на участника съдържа: предложение за изпълнение на поръчката (образец № 1) с предложен срок за доставка от 60 дни и 24 месеца срок за пълно гаранционно поддържане на доставената техника; писмо от „ИДЕА СЕРВИЗ” ЕООД – оторизиран представител на MNG PLASTIK GOGIC; брошура на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци и техническа спецификация; писмо от „КОЛЕДЖИКОВ” ЕООД – оторизиран представител на NEGRI SRL; подробно техническо описание на моторна дробилка NEGRI R240VННР210N-M на бълг. език; оторизационно писмо от EFE ENDUSTRI VE TICARET AS – производител на специализирани превозни средства за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци с превод на бълг. език; брошура на сателитни автомобили за сметосъбиране и сметоизвозване; извадка от брошура на лекотоварен автомобил „Фолксваген Крафтер“ на хартиен и оптичен носител (CD).

При внимателен преглед на всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. В техническото предложение на участника липсва техническа спецификация на предлаганото оборудване – Специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци“ - задължително условие съгласно техническата спецификация по поръчката. В т. 3 („Допълнителни изисквания”) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„всеки участник следва да представи технически спецификации с характеристиките на офериранията техника и оборудване, като следва да покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в настоящата Техническа спецификация”*.

2. В техническото си предложение, за позиция 1 - специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци, участникът е посочил, че предлага доставка на шаси Volkswagen Crafter 50 с производител EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция. След извършена справка в интернет (на официалния сайт на EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция - <https://efe.com.tr/>), комисията констатира, че посоченият производител не произвежда офериранияте шасита. EFE IDUSTRI VE TICARET A.S. не е и представител или дилър на производителя Volkswagen за територията на Република България. Към офертата не е представено оторизационно писмо от производителя на шасито, че EFE IDUSTRI VE TICARET A.S. е оторизиран да продава офериранията шаси на територията на Република България. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*.

3. В техническото си предложение, за позиция 3 - контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци, от предоставеното от участника писмо от „Идеа Сервиз“ ЕООД е видно, че това дружество ще осигури доставката, гаранционния и извънгаранционния сервиз на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци от марка Gogic, модел Flat Lid, на производителя MNG Plastik Gogic. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. От приложеното от „Идеа Сервиз“ ЕООД писмо е видно, че участникът „КЪНТРИ АУТО“ ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на контейнерите за разделно събиране на биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Идеа Сервиз“ ЕООД.

4. В техническото си предложение, за позиция 2 - специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци, участникът не е приложил оторизационно писмо от производителя NEGRI към фирма „Коледжиков“ ЕООД, от което да е видно, че същото дружество е оторизиран представител на производителя и има право да прехвърля правата си по доставка, гаранционно и извънгаранционно обслужване на трети фирми, без съгласието на производителя. След проверка в сайта на „Коледжиков“ ЕООД (<http://www.kol.bg.com/index.php?show=pages&id=7>), комисията не успя да установи, че това дружество е оторизиран представител на производителя NEGRI. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. От приложеното оторизационно писмо от фирма „Коледжиков“ ЕООД не става ясно кой ще извършва гаранционната поддръжка на специализираната мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци – „Коледжиков“ ЕООД или участника „КЪНТРИ АУТО“ ООД. Ако „Коледжиков“ ЕООД ще извършва гаранционната поддръжка, то е следвало това обстоятелство да бъде декларирано в еЕЕДОП-а на „КЪНТРИ АУТО“ ООД, като „Коледжиков“ ЕООД е следвало да бъде посочен като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В този случай, „Коледжиков“ ЕООД е следвало да представи отделен еЕЕДОП на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, което обаче не е направено.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

„ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗД

Приложение:

- Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти, които са неразделна част към настоящия доклад.

Председател:

**положен подпис*

.....

/Тодор Златанов/

Членове:

**положен подпис*

.....

/Мартин Моллов/

**положен подпис*

.....

/Катя Демирова/

24.06.2019 г

(дата на получаване от възложителя)

УТВЪРЖДАВАМ: ** положен подпис и печат*
КМЕТ НА ОБЩИНА МАДАН ФАХРИ МОЛАЙСЕНОВ -
ВЪЗЛОЖИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

**Забележка: Налице са положени подписи от членовете на комисията, както и положени подпис и печат от Възложителя, заличени на основание чл.36а, ал.3 от Закона за обществените поръчки*