



ОБЩИНА МАДАН

гр.Мадан 4900, обл.Смолян, ул."Обединение" № 14, тел.:0308/982-20
факс: 982-77, email: madanoba@gmail.com; www.madan.bg

ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждането и проверка за съответствие с изискванията на възложителя на документите в Плик № 2 от офертите, подадени от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство по реда на Глава V от ЗОП (отм.) – чрез открита процедура с прилагане на опростени правила, с предмет: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МАДАН“, която обществена поръчка е открита с решение на възложителя № 15 от 14.04.2016 г., вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00104-2016-0009.

Днес, 03.08.2016 г., в 08:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, в изпълнение на Заповед на възложителя № РД-195 от 13.05.2016г., се събра комисия в следния състав:

Любомир Петров Равелов – правоспособен юрист.

инж. Мартин Хубенов Моллов – директор на дирекция „Специализирана администрация“ в община Мадан.

Емилия Генчова Серафимова – главен специалист „Устройство на територията и архитектурно –строителен контрол“ в община Мадан.

На основание §18 от ПЗР към ЗОП (Обн. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.) възлагането на настоящата обществена поръчка се приключва по досегашния ред, тъй като решението за откриване на процедурата е взето до влизането в сила на този закон. Приложими са процедурните правила на ЗОП (Обн. ДВ. бр. 28 от 06 Април 2004 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 79 от 13.10.2015 г., отм. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл. 68, ал. 10, изр. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ (отм.).

1. Комисията констатира, че преди да пристъпи към проверка относно наличието на предложение с числово изражение на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 % /двадесет на сто/ на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател/подпоказател за оценка, и да изиска съответни обосновки е следвало да извърши проверка за съответствие на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците с изискванията на възложителя, тъй като правомощията по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) се осъществяват само спрямо предложения на участници, допуснати до етапа на оценка.

2. Във връзка с допуснатия пропуск комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците, съдържащи се в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, и извършване на проверка за съответствие с изискванията на възложителя:

1.	„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД
А.	Съдържанието на плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, от офертата на участника е, както следва: • Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>. • Подход и програма за изпълнение на поръчката, представящи предвижданията на участника за организация и изпълнение на строителните работи - дейности и ресурси.
Б.	Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва: В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 2, са налице следните несъответствия с изискванията на възложителя. Налице е несъответствие между представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложените към него подход и програма за изпълнение на поръчката, включващи описателен документ и линеен календарен график за обект: ул. № 1 в с. Боровина. Съгласно представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>, участникът оферира срок за изпълнение на рехабилитация и реконструкция на ул. № 1 в с. Боровина от 22 /словом двадесет и два/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията, докато видно от приложените описателен документ, представящ подхода и програмата за изпълнение на поръчката, и линеен календарен график изпълнението на рехабилитацията и реконструкцията на ул. № 1 в с. Боровина е с продължителност от 49 /словом четиридесет и девет/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията. Съгласно изискванията на възложителя всеки участник следва да оферира срок за изпълнение на строителството на всеки обект, който започва да тече от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Поради важността на краткосрочното изпълнение и завършване на всеки обект с оглед започване на нормалната му експлоатация срокът за изпълнение на всеки обект е въведен като самостоятелен подпоказател за оценка. Видно от клаузите на проекта на договор, за които всеки

	участник е представил декларация, че е запознат и ги приема, е, че: за започването на строителството на всеки обект се съставя протокол /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и се извършва заверка на заповедната книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /чл.7, ал.2 от проекта на договор/; датата на съставянето на посочения протокол и на заверката на заповедната книга се определя от възложителя и се счита за начало на строителството на обекта и от нея текат предвидените срокове в Техническото предложение от офертата на изпълнителя, което е неразделна част от договора за изпълнение /чл.7, ал.3 от проекта на договор/; подписването на протокол за започване на строителството на всеки обект се извършва в срок до 7 /седем/ календарни дни, считани от подписването на договора за изпълнение /чл.33, ал.1, т.3 от проекта на договор/. Следователно датата на съставянето на протокола за започване на строителството на всеки обект и на заверката на заповедната книга се определя от възложителя, а не от изпълнителя, като крайният срок за това е не по-късно от 7 /седем/ календарни дни, считани от датата на подписване на договора за изпълнение. От този момент започват да текат предвидените срокове в техническото предложение на участника, независимо че е в оперативната му самостоятелност преценката дали да предвиди паралелно /успоредно/ или последователно изпълнение на обектите. В случая е налице противоречие между предвижданията на участника за срока за изпълнение на строителството на ул. № 1 в с. Боровина и несъответствие с изискванията на възложителя. Комисията не би могла да установи действителната воля на участника по отношение на срока за изпълнение на посочения обект и вместо него да формира нов действителен срок за изпълнение съгласно условията на възложителя. Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението по чл.54, ал.1 от ЗОП (отм.) при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия, които съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП (отм.) са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Несъответствието на предложения срок от участника в техническото му предложение и приложените описателен документ, представящ подхода и програмата за изпълнение на поръчката, и линеен календарен график обуславя извода, че офертата му не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и е основание за предлагане на участника за отстраняването му от участие в процедурата съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.). При констатираното несъответствие се препятства не само възможността за допускане на офертата, но и извършване на правилното ѝ оценяване в съответствие с утвърдената методика от възложителя, доколкото единият от подпоказателите за оценка е <i>Срок за изпълнение на рехабилитация и реконструкция на ул. № 1 в с. Боровина (ОЗ.2)</i>, който се офертира в Техническото предложение на участника, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>, както изрично е посочено в утвърдената методика за оценка на офертите. Това несъответствие в офертата на участника не може да бъде санирано чрез допълнително представяне от този участник на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), след като офертното предложение е част от плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, и не може да бъде изменяно или допълвано по този ред, след като избраният критерий за оценяване е икономически най-изгодната оферта и техническите показатели подлежат на оценяване.
--	--

2.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД
А.	Съдържанието на плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на участника е, както следва: • Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>. • Подход и програма за изпълнение на поръчката, представящи предвижданията на участника за организация и изпълнение на строителните работи - дейности и ресурси.
Б.	Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва: В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 2, са налице следните несъответствия с изискванията на възложителя. Налице е несъответствие между представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложените към него подход и програма за изпълнение на поръчката, включващи линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията за обект: ул. № 1 в с. Боровина. Съгласно представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>, участникът оферира срок за изпълнение на рехабилитация и реконструкция на ул. № 1 в с. Боровина от 28 /словом двадесет и осем/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията, докато видно от приложените линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията изпълнението на рехабилитацията и реконструкцията на ул. № 1 в с. Боровина е с продължителност от 64 /словом шестдесет и четири/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията. Съгласно изискванията на възложителя всеки участник следва да оферира срок за изпълнение на строителството на всеки обект, който започва да тече от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Поради важността на краткосрочното изпълнение и завършване на всеки обект с оглед започване на нормалната му експлоатация срокът за изпълнение на всеки обект е въведен като самостоятелен подпоказател за оценка. Видно от клаузите на проекта на договор, за които всеки участник е представил декларация, че е запознат и ги приема, е, че: за започването на строителството на всеки обект се съставя протокол /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно

приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и се извършва заверка на заповедната книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /чл.7, ал.2 от проекта на договор/; датата на съставянето на посочения протокол и на заверката на заповедната книга се определя от възложителя и се счита за начало на строителството на обекта и от нея текат предвидените срокове в Техническото предложение от офертата на изпълнителя, което е неразделна част от договора за изпълнение /чл.7, ал.3 от проекта на договор/; подписването на протокол за започване на строителството на всеки обект се извършва в срок до 7 /седем/ календарни дни, считани от подписването на договора за изпълнение /чл.33, ал.1, т.3 от проекта на договор/. Следователно датата на съставянето на протокола за започване на строителството на всеки обект и на заверката на заповедната книга се определя от възложителя, а не от изпълнителя, като крайният срок за това е не по-късно от 7 /седем/ календарни дни, считани от датата на подписване на договора за изпълнение. От този момент започват да текат предвидените срокове в техническото предложение на участника, независимо че е в оперативната му самостоятелност преценката дали да предвиди паралелно /успоредно/ или последователно изпълнение на обектите. В случая са налице противоречие между предвижданията на участника за срока за изпълнение на строителството на ул. № 1 в с. Боровина и несъответствие с изискванията на възложителя. За ул. № 1 в с. Боровина линейният график на участника предвижда подписването на протокола за започване на строителството и заверката на заповедната книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ да се осъществят на тридесет и седмия ден след започването на строителството на другия обект: Общински път SML2155/SML2131, Мадан-Върба/-Шаренска. Направеното предвиждане е в противоречие с клаузите на проекта на договор, както беше посочено по-горе. От една страна участникът офертира срок за завършване на обекта от 28 /словом двадесет и осем/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията, но от друга страна видно от приложените линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията за завършването на рехабилитацията и реконструкцията на обекта - ул. № 1 в с. Боровина, на участника са необходими 64 /словом шестдесет и четири/ календарни дни, като освен това от него са въведени предвиждания, които противоречат на клаузите на проекта на договор досежно началната дата за започване на строителството на този обект. Комисията не би могла замести волята на участника по отношение на срока за изпълнение на ул. № 1 в с. Боровина и вместо него да формира нов действителен срок за изпълнението ѝ съгласно условията на възложителя. Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението по чл.54, ал.1 от ЗОП (отм.) при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия, които съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП (отм.) са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Несъответствието на предложения срок от участника в техническото предложение и приложените линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията обуславя извода, че офертата му не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя
--

	и е основание за предлагане на участника за отстраняването му от участие в процедурата съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.). При констатираното несъответствие се препятства не само възможността за допускане на офертата, но и извършване на правилното ѝ оценяване в съответствие с утвърдената методика от възложителя, доколкото единият от подпоказателите за оценка е <i>Срок за изпълнение на рехабилитация и реконструкция на ул. № 1 в с. Боровина (ОЗ.2)</i> , който се оферира в Техническото предложение на участника, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i> , както изрично е посочено в утвърдената методика за оценка на офертите. Това несъответствие в офертата на участника не може да бъде санирано чрез допълнително представяне от този участник на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), след като офертното предложение е част от плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, и не може да бъде изменяно или допълвано по този ред, след като избраният критерий за оценяване е икономически най-изгодната оферта и техническите показатели подлежат на оценяване.
--	--

3.	„ИСА 2000“ ЕООД
А.	Съдържанието на плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, от офертата на участника е, както следва: • Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>. • Подход и програма за изпълнение на поръчката, представящи предвижданията на участника за организация и изпълнение на строителните работи - дейности и ресурси. • Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП (отм.).
Б.	Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва: В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 2, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя. От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съгласно т.14 и 15 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.14 и 8.15 на раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към обявените от възложителя условия. Офертата на участника е валидна и съобразена с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

4.	„АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД
А.	Съдържанието на плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, от офертата на участника е, както следва: • Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>. • Подход и програма за изпълнение на поръчката, представящи предвижданията на участника за организация и изпълнение на строителните работи - дейности и ресурси.
Б.	Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва: В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 2, са налице

следните несъответствия с изискванията на възложителя. Налице е несъответствие между представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложените към него подход и програма за изпълнение на поръчката, включващи описателен документ, линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Съгласно представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>, участникът оферира срок за изпълнение на рехабилитация и реконструкция на ул. № 1 в с. Боровина от 31 /<i>словом</i> тридесет и един/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията, докато видно от приложените описателен документ, представящ подхода и програмата за изпълнение на поръчката, линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията изпълнението на рехабилитацията и реконструкцията на ул. № 1 в с. Боровина е с продължителност от 116 /<i>словом</i> сто и шестнадесет/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията. Съгласно изискванията на възложителя всеки участник следва да оферира срок за изпълнение на строителството на всеки обект, който започва да тече от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Поради важността на краткосрочното изпълнение и завършване на всеки обект с оглед започване на нормалната му експлоатация срокът за изпълнение на всеки обект е въведен като самостоятелен подпоказател за оценка. Видно от клаузите на проекта на договор, за които всеки участник е представил декларация, че е запознат и ги приема, е, че: за започването на строителството на всеки обект се съставя протокол /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и се извършва заверка на заповедната книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /чл.7, ал.2 от проекта на договор/; датата на съставянето на посочения протокол и на заверката на заповедната книга се определя от възложителя и се счита за начало на строителството на обекта и от нея текат предвидените срокове в Техническото предложение от офертата на изпълнителя, което е неразделна част от договора за изпълнение /чл.7, ал.3 от проекта на договор/; подписването на протокол за започване на строителството на всеки обект се извършва в срок до 7 /седем/ календарни дни, считани от подписването на договора за изпълнение /чл.33, ал.1, т.3 от проекта на договор/. Следователно датата на съставянето на протокола за започване на строителството на всеки обект и на заверката на заповедната книга се
--

определя от възложителя, а не от изпълнителя, като крайният срок за това е не по-късно от 7 /седем/ календарни дни, считани от датата на подписване на договора за изпълнение. От този момент започват да текат предвидените срокове в техническото предложение на участника, независимо че е в оперативната му самостоятелност преценката дали да предвиди паралелно /успоредно/ или последователно изпълнение на обектите. В случая е налице противоречие между предвижданията на участника за срока за изпълнение на строителството на ул. № 1 в с. Боровина и несъответствие с изискванията на възложителя. За ул. № 1 в с. Боровина описателният документ, представящ подхода и програмата за изпълнение на поръчката, линейният график за изпълнение, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията, изготвени от участника, предвиждат подписването на протокол за започване на строителството и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ да се осъществи на осемдесет и шестия ден след започването на строителството на другия обект: Общински път SML2155/SML2131, Мадан-Върба/-Шаренска. Направеното предвиждане е в противоречие с клаузите на проекта на договор, както беше посочено по-горе. Участникът оферира срок за завършване на обекта от 31 /словом тридесет и един/ календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.)/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията, но видно от приложените описателен документ, представящ подхода и програмата за изпълнение на поръчката, линеен график за изпълнение, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията за завършването на рехабилитацията и реконструкцията на ул. № 1 в с. Боровина на участника са необходими 116 /словом сто и шестнадесет/ календарни дни, като освен това от него са въведени предвиждания, които противоречат на клаузите на проекта на договор досежно началната дата за започване на строителството. Комисията не би могла замести волята на участника по отношение на срока за изпълнение на ул. № 1 в с. Боровина и вместо него да формира нов действителен срок за изпълнението ѝ съгласно условията на възложителя. Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението по чл.54, ал.1 от ЗОП (отм.) при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия, които съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП (отм.) са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Несъответствието на предложения срок от участника в техническото предложение и приложения линеен календарен график обуславя извода, че офертата не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и е основание за предлагане на участника за отстраняването му от участие в процедурата съгласно разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.). При констатираното несъответствие се препятства не само възможността за допускане на офертата, но и извършване на правилното ѝ оценяване в съответствие с утвърдената методика от възложителя, доколкото единият от подпоказателите за оценка е <i>Срок за изпълнение на рехабилитация и реконструкция на ул. № 1 в с. Боровина</i> (ОЗ.2), който се оферира в Техническото предложение на участника, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 2</i>, както изрично е посочено в утвърдената методика за оценка на офертите. Това несъответствие в офертата на участника не може да бъде saniрано чрез допълнително представяне от този участник на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11

	от ЗОП (отм.), след като офертното предложение е част от плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, и не може да бъде изменяно или допълвано по този ред, след като избраният критерий за оценяване е икономически най-изгодната оферта и техническите показатели подлежат на оценяване.
--	--

Въз основа на изложеното и направените констатации комисията единодушно

Р Е Ш И :

1. Налице са предпоставките съгласно т.16.3 от раздел V „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.), следните участници да бъдат предложени за отстраняване:

- **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД;**
- **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД;**
- **„АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД.**

2. Разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) не намира приложение, тъй като не са налице минимум 3 /три/ допуснати до оценка оферти.

3. В съответствие с разпоредбите на чл.37, ал.3 и чл.69а, ал.2 от ЗОП (отм.) комисията допуска участника **„ИСА 2000“ ЕООД** до оценка по показателите **Гаранционни срокове на изпълненото строителство (O2)**, включващ подпоказателите **Гаранционен срок на рехабилитирания общински път ¹ (O2.1) и Гаранционен срок на рехабилитираната и реконструирана улица ² (O2.2), Срок за изпълнение на поръчката (O3),** включващ подпоказателите **Срок за изпълнение на рехабилитация на Общински път SML2155/SML2131, Мадан-Върба/-Шаренска (O3.1) и Срок за изпълнение на рехабилитация и реконструкция на ул. № 1 в с. Боровина (O3.2), и Техническо предложение за изпълнение (O4),** съгласно утвърдената от възложителя методика на определяне на комплексна оценка на офертите.

Настоящият протокол е технически съставен на 03.08.2016 г.

Комисия:		
Любомир Равелов <i>положен подпис</i> /...../	инж. Мартин Моллов <i>положен подпис</i> /...../	Емилия Серафимова <i>положен подпис</i> /...../

¹ Общински път SML2155/SML2131, Мадан-Върба/-Шаренска.

² ул. № 1 в с. Боровина.