

ПРОТОКОЛ

по чл.181, ал.4 от ЗОП¹

за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура по възлагане на обществена поръчка за услуга на ниска стойност по реда на Глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ ПО ПРОЕКТ „УСТОЙЧИВА ЕКОЛОГИЧНО-КУЛТУРНА ВАЛОРИЗАЦИЯ НА МИННИ И КАРИЕРНИ ОБЕКТИ В ТРАНСГРАНИЧНИЯ РЕГИОН” С АКРОНИМ „TERRA-MINE“ ПО ПРОГРАМА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО „ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ – БЪЛГАРИЯ“ 2014-2020 Г.**“, чието изпълнение е разделено на 6 /словом: шест/ обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“; Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрита минна изработка в подземен минен музей „Сполука” в град Мадан“; Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“; Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“; Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“; и Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка” на територията на община Мадан“**, която обществена поръчка е открита с Решение на възложителя № 5 от 31.03.2020 г., вписано заедно с обявлението за поръчка и последващото Решение на възложителя № 11 от 23.04.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00104-2020-0004 и публикувано заедно с одобрените с него обявление за поръчка и документация и впоследствие издаденото решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на интернет сайта на възложителя – профил на купувача: <http://www.madan.bg/currentNews-3871-newitem.html>

¹ На основание разпоредбите на § 12 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците във връзка с § 131, ал.3 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за обществените поръчки настоящата обществена поръчка, при спазване на изрично посочените в тези норми изключения, се провежда съгласно реда, действащ до 1 ноември 2019 г.. Отчитайки отразените в горепосочените разпоредби изключения, при позоваването на разпоредби от Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки следва да се имат предвид редакциите им, които са в сила до 1 ноември 2019 г..

Част I: Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

1. За извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите със заповед на възложителя № РД-157 от 26.05.2020 г. е назначена комисия (наричана по-долу за краткост „Комисия/Комисията“) в следния състав:

Председател:

Бисер Курджиев – младши експерт „Проекти“ в община Мадан;

Членове:

Айтен Мекова – главен експерт „Програми, проекти и анализи“ в община Мадан;

Любомир Равелов – юрист по проекта.

2. В хода на работа на Комисията не са правени промени в състава ѝ.

3. От възложителя не е/са издавана/издавани заповед/заповеди, с която/които се изменят сроковете и/или задачите на Комисията.

Част II: Участници в процедурата.

В срока за подаването им са регистрирани 6 /словом: шест/ оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Регистрационен номер, дата и час на получаване на офертата	Обособени позиции (ОП), за които е подадена офертата
1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД (ЕИК: 120526083) адрес: гр. Смолян 4700, ул. Миньорска № 1, ет. 1, ап. 1, гр. Смолян 4700, бул. България № 84; тел.: 0888/767463; факс: 0301 63852; електронна поща: yazova@abv.bg	вх. № 5300-243 от 24.04.2020 година, 10:38 часа	ОП № № 1 - 6
2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД (ЕИК: 202028452) адрес: гр. Стара Загора 6000, ул. Св. Отец Паисий № 61, ет. 7, ап. 19; тел.: 0887/706633; електронна поща: stroitel.bg.sz@gmail.com	вх. № 5300-271 от 08.05.2020 година, 13:35 часа	ОП № № 1 - 6
3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД (ЕИК: 200756124) адрес: гр. София 1233, район Сердика, кв. Банишора, ул. Люти брод № 3, ет. 1; тел.: 02/9813655; факс: 02/9874994; електронна поща: office@lifeenergybg.com , multiplex@abv.bg	вх. № 5300-291 от 20.05.2020 година, 11:50 часа	ОП № № 1 - 5

4.	<p>„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД (ЕИК: 120580355) адрес: гр. Смолян 4700, ул. Карлък № 3; тел.: 0301/63266; електронна поща: mnconsult@mail.bg</p>	<p>вх. № 5300-295 от 21.05.2020 година, 13:02 часа</p>	<p>ОП № № 1 - 6</p>
5.	<p>„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД (ЕИК: 131395468) адрес: гр. София 1172, район Изгрев, бул. Драган Цанков № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6, гр. София 1505, ул. Черковна № 7, офис 21; тел.: 02/4923883; факс: 02/4923884; електронна поща: vml.consult@abv.bg</p>	<p>вх. № 5300-297 от 22.05.2020 година, 10:41 часа</p>	<p>ОП № № 1 - 6</p>
6.	<p>„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД (ЕИК: 204622756) адрес: гр. София 1592, район Слатина, бул. Асен Йорданов № 9, пощенска кутия 104; тел.: 0886/652337; електронна поща: vip55consult@abv.bg</p>	<p>вх. № 5300-298 от 22.05.2020 година, 10:46 часа</p>	<p>ОП № № 1 - 6</p>

Част III: Кратко описание на работния процес, описващ предложенията на комисията за вземане на решение от възложителя. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, когато е приложимо. Класиране на участниците, когато е приложимо. Предложение за отстраняване на участници, когато е приложимо. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник, когато е приложимо. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Съгласно предварително изготвен от председателя на Комисията и одобрен от членовете ѝ график се проведе заседания от работата на Комисията, резултатите от които са обективирани, както следва:

Първо заседание.

На 26.05.2020 г., в 10:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.103, ал.3 и 5 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.54, ал.1-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, включващи отваряне, констатиране на наличието и редовността на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, при което бяха извършени следните действия:

1. Получените оферти се предадоха на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ следните данни за всяка оферта: подател; регистрационен номер, дата и час на получаване; предмет на поръчката, за която е подадена офертата; причините за връщане,

когато е приложимо. Протоколът се подписва от предаващото лице и от председателя на комисията.

2. Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по предходния пункт.

3. На база на съставения протокол по т.1, съдържащ списък на участниците в процедурата, и представените оферти всеки от членовете на комисията представи декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

4. Комисията направи съобразно изготвения списък на участниците и получените оферти следните констатации:

4.1. Регистрирани предложения – 6 /словом: шест/ оферти, съгласно данните в Част II от този протокол.

4.2. Подадените оферти са постъпили в определения от възложителя срок съобразно изискванията на чл.47, ал.1 и 2 от ППЗОП.

5. При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване, като от тяхна страна не беше заявено желание за пряко и виртуално участие в заседанието от разстояние. Обстоятелствата във връзка с липсата на присъстващи лица бяха удостоверени в Списък на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средства за масово осведомяване, присъстващи при отварянето на офертите.

6. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите се отваряха по реда на постъпването им в деловодството на общината, като по отношение на всяка оферта се изпълниха следните действия: председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието на офертата, провери за наличието по всяка обособена позиция на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като такъв се установи в офертата; по всяка обособена позиция, за която е подадена офертата, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. С извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Не бяха направени възражения и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Второ заседание.

На 27.05.2020 г., в 08:00 часа, и на 28.05.2020 г., в 08:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.103, ал.3 и 5, чл.104, ал.1, 4 и 6 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.54, ал.7-11 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, включващи разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което бяха извършени следните действия:

1. Комисията пристъпи по обособени позиции към разглеждане на офертите на участниците и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и

критериите за подбор, включително установяване на наличието на липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки:

1.1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“
1.1.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:	
<p>Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.</p> <p>❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП; ▪ Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; ▪ Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване 	

на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0638/12.07.2016 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 12.07.2021 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.1.2.

„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител), Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), и заверено копие от валидно удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са

посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0778/25.06.2018 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 25.06.2023 г.), като освен това посоченото обстоятелство е удостоверено и с представеното от участника заверено копие от удостоверение, издадено от началника на ДНСК, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.1.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на

предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0795/15.01.2019 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 15.01.2024 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице

предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.1.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за

устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0553/18.12.2015 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 18.12.2020 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.1.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за

обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0433/09.03.2020 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 09.03.2025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.1.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за

обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0732/02.08.2017 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно 02.08.2022 025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.2.	Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука” в град Мадан“
1.2.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:	
Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за	

участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0638/12.07.2016 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 12.07.2021 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка,

представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.2.2.

„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител), Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), и заверено копие от валидно удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата,

извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0778/25.06.2018 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 25.06.2023 г.), като освен това посоченото обстоятелство е удостоверено и с представеното от участника заверено копие от удостоверение, издадено от началника на ДНСК, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.2.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не

са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0795/15.01.2019 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 15.01.2024 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.2.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на

предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0553/18.12.2015 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 18.12.2020 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице

предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.2.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за

устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0433/09.03.2020 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 09.03.2025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.2.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за

обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0732/02.08.2017 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно 02.08.2022 025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.3.	Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“
-------------	---

1.3.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
---------------	------------------------------

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;

- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0638/12.07.2016 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 12.07.2021 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.3.2.

„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител), Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за

участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), и заверено копие от валидно удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkS il%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-

0778/25.06.2018 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 25.06.2023 г.), като освен това посоченото обстоятелство е удостоверено и с представеното от участника заверено копие от удостоверение, издадено от началника на ДНСК, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.3.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkS%2f%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0795/15.01.2019 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 15.01.2024 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.3.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не

са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0553/18.12.2015 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 18.12.2020 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.3.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на

предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0433/09.03.2020 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 09.03.2025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице

предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.3.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за

устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0732/02.08.2017 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно 02.08.2022 025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“
-------------	--

1.4.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
---------------	------------------------------

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона

за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0638/12.07.2016 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 12.07.2021 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.4.2.

„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител), Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), и заверено копие от валидно удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

- ❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:
 - Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II

„Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;

- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0778/25.06.2018 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 25.06.2023 г.), като освен това посоченото обстоятелство е удостоверено и с представеното от участника заверено копие от удостоверение, издадено от началника на ДНСК, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с

предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.4.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра

на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkS%2f%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0795/15.01.2019 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 15.01.2024 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.4.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkS%2f%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0553/18.12.2015 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 18.12.2020 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.4.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не

са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0433/09.03.2020 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 09.03.2025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.4.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на

предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0732/02.08.2017 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно 02.08.2022 025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице

предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.5.	Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“
-------------	--

1.5.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
---------------	------------------------------

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на

територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0638/12.07.2016 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 12.07.2021 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.5.2.

„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител), Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), и заверено копие от валидно удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за

него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0778/25.06.2018 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 25.06.2023 г.), като освен това посоченото обстоятелство е удостоверено и с представеното от участника заверено копие от удостоверение, издадено от началника на ДНСК, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.5.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото

съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkS il%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0795/15.01.2019 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 15.01.2024 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с

предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.5.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра

на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkS%2f%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0553/18.12.2015 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 18.12.2020 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.5.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkS%2f%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0433/09.03.2020 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 09.03.2025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.5.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не

са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0732/02.08.2017 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно 02.08.2022 025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.6.	Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка“ на територията на община Мадан“
-------------	--

1.6.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
---------------	------------------------------

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид,

цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0638/12.07.2016 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 12.07.2021 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие

на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.6.2.

„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител), Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), и заверено копие от валидно удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в

регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0778/25.06.2018 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 25.06.2023 г.), като освен това посоченото обстоятелство е удостоверено и с представеното от участника заверено копие от удостоверение, издадено от началника на ДНСК, за упражняване на строителен надзор съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.6.3.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното

законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0553/18.12.2015 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 18.12.2020 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.6.4.

„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото

съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0433/09.03.2020 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно до 09.03.2025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с

предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.6.5.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците:

Участникът е представил надлежно изготвени Опис на представените документи (на хартиен носител) и Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ (в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

❖ Участникът с представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП;
- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по т.1 на Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 и 8 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т.1 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията - в Част IV, раздел А от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за вписването си в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Регистъра

на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, на интернет страницата на ДНСК – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, при която проверка е установено наличието за участника на Удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0732/02.08.2017 г., издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), валидно 02.08.2022 025 г.).

Водена от горната констатация, на основание чл.54, ал.8 ППЗОП комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участника са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което не са налице предпоставките за представяне от участника на комисията на нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. При извършването на предварителния подбор не се установи необходимост от искане на разяснения за данни, заявени от участниците, и/или от проверка на заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

3. С това работата на комисията по първоначално разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

Въз основа на направените констатации и извършени справки в публични регистри, в това число: в Търговския регистър при Агенция по вписванията към министъра на правосъдието - <http://brra.bg/>; и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията, при Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) – <http://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d>, комисията единодушно реши:

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска до разглеждане на техническите предложения в подадените оферти следните участници по обособени позиции:

1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“
1.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
1.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
1.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
1.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
1.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
1.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
2.	Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука“ в град Мадан“
2.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
2.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
2.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

2.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
2.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
2.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
3.	Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“
3.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
3.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
3.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
3.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
3.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
3.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“
4.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
4.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
4.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
4.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
4.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
4.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
5.	Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“
5.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
5.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
5.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
5.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
5.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
5.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
6.	Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка“ на територията на община Мадан“
6.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
6.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
6.3.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
6.4.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
6.5.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Трето заседание.

На 15.07.2020 г., в 08:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.103, ал.3 и 5 и чл.104, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.56, ал.1-3 и чл.57, ал.2 и 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, включващи разглеждане и проверка за съответствие на предложенията с предварително обявените условия, при което бяха извършени следните действия:

1. Комисията пристъпи по обособени позиции към разглеждане и проверка за съответствие с предварително обявените условия на техническите предложения на участниците, за които беше установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор:

1.1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“
1.1.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<p><u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u> Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.</p> <p><u>Представени документи:</u> Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i>, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i>.</p> <p><u>Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:</u> Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.</p>	
1.1.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<p><u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u> Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.</p> <p><u>Представени документи:</u> Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i>, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i>.</p> <p><u>Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:</u> Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.</p>	
1.1.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<p><u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u> Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с</p>	

разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.1.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.1.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото

му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.1.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.2.

Обособена позиция № 2:

„Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука” в град Мадан“

1.2.1.

„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.2.2.

„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с

разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.2.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.2.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото

му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.2.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.2.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.3.

Обособена позиция № 3:

„Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“

1.3.1.

„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с

разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.3.2.

„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.3.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото

му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.3.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.3.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.3.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:
 Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“
------	--

1.4.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
--------	------------------------------

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:
 Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:
 Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:
 Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.4.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
--------	---------------------------

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:
 Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:
 Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:
 Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези,

определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.4.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.4.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.4.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и

изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.4.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.5.

**Обособена позиция № 5:
„Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“**

1.5.1.

„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното

техническо предложение.	
1.5.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u>	
Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.	
<u>Представени документи:</u>	
Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i> , и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i> .	
<u>Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.	
1.5.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u>	
Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.	
<u>Представени документи:</u>	
Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i> , и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i> .	
<u>Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.	
1.5.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u>	
Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.	
<u>Представени документи:</u>	
Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i> , и Декларация, че при	

изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.
Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.5.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.5.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.6.

**Обособена позиция № 6:
„Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера
„Шаренка” на територията на община Мадан“**

1.6.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<p><u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u></p> <p>Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.</p> <p><u>Представени документи:</u></p> <p>Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i>, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i>.</p> <p><u>Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:</u></p> <p>Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.</p>	
1.6.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<p><u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u></p> <p>Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.</p> <p><u>Представени документи:</u></p> <p>Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i>, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i>.</p> <p><u>Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:</u></p> <p>Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.</p>	
1.6.3.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<p><u>Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:</u></p> <p>Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.</p> <p><u>Представени документи:</u></p> <p>Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно <i>Образец № 2</i>, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на</p>	

околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.
Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.6.4.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

1.6.5.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Представени документи:

Участникът е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена съгласно *Образец № 3*.

Извод за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, съставляващи техническото му предложение, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като техническото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното техническо предложение.

2. При разглеждането на техническите оферти не се установи необходимост от искане на разяснения за данни, заявени от участниците, и/или от проверка на заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Не е налице особено мнение на членове от комисията.

Въз основа на подадените оферти и изготвените справки комисията единодушно реши:

I. На основание чл.57, ал.1 и 2 от ППЗОП по обособени позиции допуска до отваряне на ценовите им предложения следните участници:

1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“
1.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
1.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
1.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
1.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
1.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
1.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
2.	Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука“ в град Мадан“
2.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
2.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
2.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
2.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
2.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
2.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
3.	Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“
3.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
3.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
3.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
3.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
3.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
3.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“
4.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
4.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
4.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД
4.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
4.5.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
4.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
5.	Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“
5.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД
5.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
5.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

5.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
5.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
5.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
6.	Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка” на територията на община Мадан“
6.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
6.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
6.3.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
6.4.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
6.5.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

II. Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 21.07.2020 г. от 08:00 часа в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, за която дата и час участниците да бъдат уведомени своевременно посредством съобщение в профила на купувача, съдържащо датата, часа и мястото на отварянето.

Четвърто заседание.

На 21.07.2020 г., в 08:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.103, ал.3 и 5 и чл.104, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, включващи отваряне на ценовите предложения, при което бяха извършени следните действия:

1. Комисията установи, че са налице предпоставките за отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, като съображенията за това са, както следва:

1.1. Изпълнено е следното по всяка обособена позиция: Комисията е извършила проверка на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор; Комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор; Комисията е разгледала допуснатите оферти и проверила за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

1.2. В изпълнение разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП на 16.07.2020 г., т.е. не по-късно от 2 /словом: два/ работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията е обявила чрез съобщение в профила на купувача ², датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

2. При отварянето на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване, като от тяхна страна не беше заявено желание за пряко и виртуално участие в заседанието от разстояние. Обстоятелствата във връзка с липсата на присъстващи лица бяха удостоверени в Списък на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средства за масово осведомяване, присъстващи при отварянето на ценовите оферти.

² Съобщение за отваряне на ценовите предложения, изведено от деловодната система на община Мадан с изх. № 5300-403 от 16.07.2020 г.и публикувано на същата дата в профила на купувача - <http://www.madan.bg/currentNews-3871-newitem.html>

3. По обособени позиции отварянето на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници протече при следния ред: комисията провери целостта на пликите с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията; След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на допуснатите участници; Отварянето на ценовите предложения се извърши по реда на постъпването на офертите в деловодството на общината, като съдържанието им беше съобщено, както следва:

3.1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“
3.1.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i> <u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 6814.06 лева / <i>словом:</i> шест хиляди осемстотин и четиринадесет лева и шест стотинки/ без ДДС.	
3.1.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i> <u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 6415 лева / <i>словом:</i> шест хиляди четиристотин и петнадесет лева/ без ДДС.	
3.1.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i> <u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 6670 лева / <i>словом:</i> шест хиляди шестстотин и седемдесет лева/ без ДДС.	
3.1.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i> <u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 6319 лева / <i>словом:</i> шест хиляди триста и деветнадесет лева/ без ДДС.	
3.1.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i> <u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 8400 лева / <i>словом:</i> осем хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.	
3.1.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i> <u>Оферта по същество:</u>	

Цена за изпълнение на поръчката: **8700 лева** /словом: осем хиляди и седемстотин лева/ **без ДДС.**

3.2. **Обособена позиция № 2:**
„Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука” в град Мадан“

3.2.1. **„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД**

Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:
Ценово предложение, изготвено съгласно *Образец № 1.*
Оферта по същество:
Цена за изпълнение на поръчката: **4133.96 лева** /словом: четири хиляди сто тридесет и три лева и деветдесет и шест стотинки/ **без ДДС.**

3.2.2. **„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД**

Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:
Ценово предложение, изготвено съгласно *Образец № 1.*
Оферта по същество:
Цена за изпълнение на поръчката: **3915 лева** /словом: три хиляди деветстотин и петнадесет лева/ **без ДДС.**

3.2.3. **„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД**

Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:
Ценово предложение, изготвено съгласно *Образец № 1.*
Оферта по същество:
Цена за изпълнение на поръчката: **4580 лева** /словом: четири хиляди петстотин и осемдесет лева/ **без ДДС.**

3.2.4. **„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД**

Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:
Ценово предложение, изготвено съгласно *Образец № 1.*
Оферта по същество:
Цена за изпълнение на поръчката: **3834 лева** /словом: три хиляди осемстотин тридесет и четири лева/ **без ДДС.**

3.2.5. **„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД**

Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:
Ценово предложение, изготвено съгласно *Образец № 1.*
Оферта по същество:
Цена за изпълнение на поръчката: **4900 лева** /словом: четири хиляди и деветстотин лева/ **без ДДС.**

3.2.6. **„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД**

Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:
Ценово предложение, изготвено съгласно *Образец № 1.*
Оферта по същество:
Цена за изпълнение на поръчката: **4700 лева** /словом: четири хиляди и седемстотин лева/ **без ДДС.**

3.3. **Обособена позиция № 3:**
„Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“

3.3.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1374.75 лева /словом: хиляда триста седемдесет и четири лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС.	
3.3.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1995 лева /словом: хиляда деветстотин деветдесет и пет лева/ без ДДС.	
3.3.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1760 лева /словом: хиляда седемстотин и шестдесет лева/ без ДДС.	
3.3.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1475 лева /словом: хиляда четиристотин седемдесет и пет лева/ без ДДС.	
3.3.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1800 лева /словом: хиляда и осемстотин лева/ без ДДС.	
3.3.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1750 лева /словом: хиляда седемстотин и петдесет лева/ без ДДС.	
3.4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“
3.4.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1991.52 лева /словом: хиляда деветстотин деветдесет и един лева и петдесет и две стотинки/ без ДДС.	

3.4.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1995 лева /словом: хиляда деветстотин деветдесет и пет лева/ без ДДС.	
3.4.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 2240 лева /словом: две хиляди двеста и четиридесет лева/ без ДДС.	
3.4.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 2029 лева /словом: две хиляди двадесет и девет лева/ без ДДС.	
3.4.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 2300 лева /словом: две хиляди и триста лева/ без ДДС.	
3.4.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 2400 лева /словом: две хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.	
3.5.	Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“
3.5.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 808.10 лева /словом: осемстотин и осем лева и десет стотинки/ без ДДС.	
3.5.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1001 лева /словом: хиляда и един лева/ без ДДС.	

3.5.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 880 лева /словом: осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС.	
3.5.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 788 лева /словом: седемстотин осемдесет и осем лева/ без ДДС.	
3.5.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1000 лева /словом: хиляда лева/ без ДДС.	
3.5.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 950 лева /словом: деветстотин и петдесет лева/ без ДДС.	
3.6.	Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка” на територията на община Мадан“
3.6.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 808.10 лева /словом: осемстотин и осем лева и десет стотинки/ без ДДС.	
3.6.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 1001 лева /словом: хиляда и един лева/ без ДДС.	
3.6.3.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	
<u>Оферта по същество:</u> Цена за изпълнение на поръчката: 808 лева /словом: осемстотин и осем лева/ без ДДС.	
3.6.4.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u> Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1.</i>	

Оферта по същество: Цена за изпълнение на поръчката: 1000 лева /словом: хиляда лева/ без ДДС.	
3.6.5.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника: Ценово предложение, изготвено съгласно <i>Образец № 1</i> . Оферта по същество: Цена за изпълнение на поръчката: 950 лева /словом: деветстотин и петдесет лева/ без ДДС.	

4. С извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

5. Не бяха направени възражения и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Пето заседание.

На 26.08.2020 г., в 08:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.72, ал.1 и чл.103, ал.3 и ал.5 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.56, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, включващи проверка за съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, преценка за наличие на необичайно благоприятни оферти и изискване на подробни писмени обосновки на предложените цени за изпълнение, при което бяха извършени следните действия:

1. Комисията провери служебно пълнотата на представените ценови оферти и направи следните констатации относно валидността и съответствието на представените оферти с предварително обявените условия на поръчката:

1.1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“
1.1.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката: Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.1.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката: Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените	

условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.1.3.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.

При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.

Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.1.4.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.

При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.

Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.1.5.

„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.

При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.

Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.1.6.

„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.

При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.

Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.2.	Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука” в град Мадан“
1.2.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u> Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.2.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u> Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.2.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u> Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.2.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u> Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	

Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.2.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.2.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.3.	Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“
1.3.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.3.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	

Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.3.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.3.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.3.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.3.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща

	територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“
1.4.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.4.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.4.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.4.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.	
При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.	
Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.4.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително</u>	

<u>обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.4.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.5.	Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“
1.5.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.5.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.5.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително</u>	

обявените условия на поръчката:
 Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.
 При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.
 Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.5.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
--------	----------------------------

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:
 Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.
 При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.
 Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.5.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
--------	-------------------------------

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:
 Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.
 При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.
 Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.5.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
--------	------------------------------

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:
 Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни.
 При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.
 Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

1.6.	Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка” на територията на община Мадан“
------	--

1.6.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
--------	------------------------------

Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително

<u>обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.6.2.	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.6.3.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.6.4.	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
1.6.5.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	

условия на поръчката, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката в частта на обособената позиция.

Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.

2. След като по обособени позиции беше извършена проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на поръчката преди да извърши по обособени позиции съпоставка на ценовите им предложения и класиране на база на определения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“ комисията пристъпи по обособени позиции към проверка относно наличието на необичайно благоприятни оферти, при което направи следната констатация:

В частта на **Обособена позиция № 3: Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап**, от шестима допуснати участници е налице необичайно благоприятна оферта от един участник – „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД, чиято оферта съдържа предложение, свързано с цена, което подлежи на оценяване */икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на избрания от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“/* и е с повече от 20 % */словом: двадесет на сто/* по-благоприятно от средната стойност на предложенията за цена за изпълнение на поръчката на останалите участници по обособената позиция.

По останалите обособени позиции не са налице необичайно благоприятни оферти.

Въз основа на направените констатации и подробно изложените в настоящия протокол мотиви комисията единодушно реши:

I. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП по обособени позиции допуска следните участници до съпоставка на ценовите им предложения и класиране на база на определения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“:

1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“
1.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
1.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
1.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
1.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
1.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
1.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
2.	Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука” в град Мадан“
2.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
2.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
2.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
2.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
2.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
2.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
3.	Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“

3.1.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
3.2.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
3.3.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
3.4.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
3.5.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“
4.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
4.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
4.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
4.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
4.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
4.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
5.	Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“
5.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
5.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
5.3.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД
5.4.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
5.5.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
5.6.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД
6.	Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка” на територията на община Мадан“
6.1.	„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД
6.2.	„СТРОИТЕЛ БГ” ЕООД
6.3.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД
6.4.	„В М Л – КОНСУЛТ” ЕООД
6.5.	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

II. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да бъде изискана от следния участник - „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката в частта на **Обособена позиция № 3: Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап.**

Забележка: Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП срокът за представянето на обосновката по настоящата точка е 5 /словом: пет/ календарни дни, считани от получаването на искане за това.

Шесто заседание.

На 08.09.2020 г., в 09:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.72, ал.3 и чл.103, ал.3 и ал.5 от Закона за обществените поръчка /ЗОП/, включващи разглеждане на обосновките на необичайно благоприятните оферти, при което бяха извършени следните действия:

1. На своето предходно заседание комисията констатира наличието на необичайно благоприятна оферта спрямо участник в настоящата обществена поръчка, предвид което изиска от участника „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката в частта на **Обособена позиция № 3: Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап.** Искането за обосновка е изпратено чрез куриер на адреса на дружеството, посочен в представения с офертата Единен европейски документ за обществени поръчка (ЕЕДОП). На декларирания адрес искането за обосновка е прието и получено от представител на участника, удостоверено чрез обратна разписка с име и дата на получаване.

2. В законоустановения срок от 5 /словом: пет/ календарни дни съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП в деловодството на община Мадан постъпи писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката в частта на **Обособена позиция № 3: Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап,** както следва:

Наименование на участника	Регистрационен номер и дата на получаване на обосновката
„ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД	5300-462 (1) от 03.09.2020 г.

3. В изпълнение на разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП комисията отвори постъпилото писмо от участника „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД и пристъпи към разглеждане на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът:

След подробен анализ на обосновката на „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката в частта на **Обособена позиция № 3: Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап,** комисията прецени, че са налице основанията, закрепени в чл.72, ал.2 от ЗОП, поради което обосновката следва да бъде приета:

Описание на основните предвиждания на участника в представената обосновка:

Съобразяване със спецификата на поръчката, обема и вида на строителните работи, предстоящи за изпълнение на обекта, на база на информацията, предоставена от възложителя, а именно: документацията за обществената поръчка и съдържащите се в нея данни за: времетраене (срок) на строителството и оттам свързания с него ориентиран срок на работата на строителния надзор; обхват на задачите и дейностите, които следва да извърши строителния надзор за качествено и отговорно изпълнение на своите задължения; необходими специалисти и персонал за изпълнението на поръчката, съгласно предвидените проектни части.

Съставянето на ценовото предложение се базира на:

Технико - икономическите особености на представяната услуга:

Взети са под внимание технико-икономическите особености и характеристики на предстоящите за изпълнение строително - монтажни работи (като видове и количества, а също така и като относителна съпоставимост на отделни групи и видове строителни работи с техните количества).

Извършена е преценка за видове или групи от видове строителни работи, които са преобладаващи от гледна точка на големината на техния обем в количествено - стойностно отношение - основните строителни работи и дейности, които ще се изпълняват на обекта, са свързани изключително с дейности по вертикална планировка и паркоустройство на прилежащата територия. Направено е предвиждане, че работите по тези части от проекта се характеризират с една изключително удобна среда за изпълнение от страна на строителя, а също така и при упражнявания контрол от страна на надзора - строително - монтажните

работи ще се изпълняват на широка строителна площадка; повечето строителни работи представляват „линейни“ инфраструктурни елементи, които ще се изпълняват директно на строителния терен върху парковата площ (такива са всички алеи, площадковата ел. инсталация за градинското осветление, линеен водосъбирател и т.н.); друга част от новите паркови елементи (доставка на пейки и перголи, характерни за парковото благоустрояване) са в значителна степен лесноизпълними и с ниска технологична сложност; същото се отнася и за направата на изкопи (сравнително плитки), подравнявания, полагания и уплътнявания на различните пластове от настилките, полагания в изкопи на кабели и/или водопроводни и канализационни хоризонтални щрангове, обратни засипвания, алейните настилки, залесяване, паркова мебел и др., като всички те са лесно достъпни, разположени единствено в равнинната площ на парка (а не например на различните етажи от една сграда, ако обектът беше от друго естество - например многоетажна жилищна и/или производствена сграда). По тази причина строителните и технологичните операции и контролът върху тях са удобни и лесни за осъществяване както от страна на строителните работници, така и от страна на специалистите на строителния надзор.

На база на очертаната специфика на изпълнявания обект са конкретизирани надзорните експерти по специалности - за надзорния контрол ще са необходими основно специалист/и по частите „Паркоустройство и благоустройство“, „Архитектура“, „Електро“ и „ВиК“, като се предвижда тежестта на контрола като време и отговорност за качествено изпълнение на строежа да падне основно на този/тези експерти. Те ще трябва да присъстват най-често и да упражняват на практика непрекъснат строителен контрол и на самия строеж и при работата им с документите (проекти, сертификати, протоколи, актове, графици и т.н.). Така за основните дейности на практика се предвижда използване и относително малко като брой специалисти, което води до икономичност. Гореописаните икономически особености на изпълняваните строителни работи водят пряко до икономичност и на друга част от дейностите при упражняване на строителния надзор - тези при документооборота, а оттам и до цената в офертата. По част „Конструктивна“ ще се изпълняват основно конструкциите на перголи, а също и монтаж на стълбове, като количествата по тези строителни работи са малки, което предполага и значително малък обем (брой) на необходимите актове и протоколи по време на строителството. Респективно - видът и броят на представяните документи като декларации за експлоатационни характеристики и/или сертификати за материалите се очаква да бъде относително малък. Това предполага и по - бърз преглед на документите при тяхното приемане от страна на надзорните специалисти, т.е. води до икономия на ресурси от експертно време и експертна ангажираност. Улесняването на работата на надзорните специалисти при работата им с различните документи се явява следствие от същите икономически особености и характеристики на изпълнявания обект. Така ще се получи икономия на финансовите средства, необходими за изпълнението на услугата. Друга икономичност, отново свързана с вида на строежа, произтича и от относителната лекота, с която ще се отчитат (измерват, изчисляват) съответните количества строителни работи. Има се в предвид вида на строежа и строителната площадка-открита, широка, лесно достъпна и т.н.. Именно тези отчетени количества строителни работи са част от работата на строителния надзор при съставянето, проверката и подписването на актовете обр. 12.

В обобщение: Проучването и направените изводи за съществените икономически особености на услугата, която следва да се извърши на конкретния обект, се основават изцяло на обстоен анализ. Установяването на фактите, че по дадения проект ще се изпълняват основно строителни работи от благоустройствен и паркоустройствен характер и свързаната с тях възможна икономичност (конкретно описани по-горе) са изцяло в резултат на знанията и усилията на експертите на участника. В този смисъл откриването и установяването им в резултат на вътрешно-фирмения анализ е от голямо значение. Обективността на тези факти е отчетена като изключително благоприятни условия и възможност за икономичност на офертата. Благоприятните условия, произтичащи от икономическите особености на конкретния обект, по същество са били възможно

забележими и от други участници в поръчката. По мнение на участника обаче те или не са били забелязани, или са били частично отчетени, или пък не са били взети предвид поради други, типично фирмени съображения. Изразено е мнение, че отчитането на благоприятните условия, открити след собствения анализ (изложен по-горе), е напълно заслуга на участника, водеща до благоприятни условия за икономичност. В допълнение - цената не е формирана например като някакъв процент (било то и „пазарно приет“) от обявената максимално допустима цена за услугата от Възложителя. Цената е изцяло определена чрез изчисление (калкулиране) на необходимите ни финансови ресурси за качествено и цялостно изпълнение на услугата за строителен надзор. Както беше казано преди горе - за целта е изготвена собствена сметка с включени в нея всички присъщи разходи за дейността, вкл. и печалба на дружеството. Цената, определена по тази сметка, е и офертната цена.

Наличие на изключително благоприятни условия дружество при изпълнението на услугата:

Основният офис и седалището на дружеството е в гр. Смолян. За да осъществява своята дейност по надзора, са предвидени и включени в цената неминуеми транспортни разходи. Разстоянието от гр. Смолян до гр. Мадан е около 30 км, които с автомобила на фирмата, с който разполага участникът, се изминават за около 40 мин. Не е необходимо да наемаме офис и апартамент в гр. Мадан за осъществяване на ежедневен контрол.

Участникът упражнява надзор в строителството на територията на община Мадан на още пет броя строежа от различно естество, което е икономически благоприятно и съвместява транспортните разходи за посещения на строежите. Това води до намаляване на транспортните разходи за строежа.

За икономичност на офертата допринасят и благоприятните наемни условия, с които работи дружеството при работата със специалистите си. Определените експерти от екипа, който ще изпълнява поръчката, са наети по граждански договори при рамкови условия, което позволява да се направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени (свобода при договаряне на възнаграждението) и срокове при договорените рамкови условия (гъвкаво работно време). Някои от дейностите, отнасящи се до работата на всички специалисти (като получаването на проекти и др.), ще се извършват от тях в условията на тяхната взаимозаменяемост. Това се отнася и до някои от контролните им функции по проектните части като „ПБ“ „ПУСО“ и „ПБЗ“. Това също води в известна степен до икономичност на разходите.

При определянето на офертната цена са предвидени всички необходими разходи за упражнявания строителен надзор, при което: Като продължителност на работата, било то като присъствие и контрол на обекта и/или работа в офис среда с документация, е предвидено да бъде от откриването на строителната площадка през целия срок на строителството до неговото завършване, окончателно приемане и въвеждане в експлоатация; За строителен надзор по време на изпълнението на всички проектни строителни работи е предвиден постоянен контрол от страна на специалист/и според вида на изпълняваните в момента строителни работи.

В калкулацията на офертната цена са предвидени разходи за хонорари и командировки на специалистите и управителя на дружеството, който ще изпълнява и ролята на ръководител на екипа, както и транспортни разходи с фирмения автомобил.

В изчисляването на офертната цена са предвидени разходи за хонорари (труд) на специалистите от екипа - по отделните части на проекта; транспортни разходи с автомобила на дружеството; присъщи разходи за офис - консумативи и техника, както и начисления. В разходите за заплащане на труда на специалистите от екипа са включени възнагражденията им, начисленията върху тях съгласно трудовото законодателство, социални и здравни осигуровки, административно-управленски разходи. Спазени са изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд. Предвидените стойности на хонорарите са пазарни и приемливи за всичките специалисти. В сметката е предвидена и нормативна печалба на дружеството. При необходимост/поискване от страна на възложителя участникът заявява готовност

допълнително да представи подробния ѝ вид с всички изчисления. Така в изчислената офертна цена обобщено, по пера са предвидени следните суми (с вкл. ДДС): за труд на специалистите (хonorари) - общо 970 лв.; за транспортни разходи - общо 120,75 лв.; за офис консумативи - общо 84 лв.; печалба на дружеството - 200 лв. (прибл. 15%); или обща сума на цялата оферта без ДДС - 1374,55 лв..

Мотиви:

Така представена, тази информация отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите или за изпълнение на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или за изпълнение на строителството, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът е изпълнил, тъй като част от твърденията му, изложени в обосновката, са относими към категорията факти, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът е направил обстойно изложение на технико-икономическите особености и характеристики на предстоящите за изпълнение строително - монтажни работи (като видове и количества, а също така и като относителна съпоставимост на отделни групи и видове строителни работи с техните количества). Обоснован е извод, че преобладаващите видове или групи от видове строителни работи са свързани изключително с дейности по вертикална планировка и паркоустройство на прилежащата територия. Действително, работите по тези части от проекта се характеризират с една изключително удобна среда за изпълнение от страна на строителя, а също така и при упражнявания контрол от страна на надзора - строително - монтажните работи ще се изпълняват на широка строителна площадка; повечето строителни работи представляват „линейни“ инфраструктурни елементи, които ще се изпълняват директно на строителния терен върху парковата площ (таква са всички алеи, площадковата ел. инсталация за градинското осветление, линеен водосъбирател и т.н.); друга част от новите паркови елементи (доставка на пейки и перголи, характерни за парковото благоустройство) са в значителна степен лесноизпълними и с ниска технологична сложност; същото се отнася и за направата на изкопи (сравнително плитки), подравнявания, полагания и уплътнявания на различните пластове от настилките, полагания в изкопи на кабели и/или водопроводни и канализационни хоризонтални щрангове, обратни засипвания, алейните настилки, залесяване, паркова мебел и др., като всички те са лесно достъпни, разположени единствено в равнинната площ на парка. По тази причина правилно е прието, че строителните и технологичните операции и контролът върху тях са удобни и лесни за осъществяване както от страна на строителните работници, така и от страна на специалистите на строителния надзор. На база на направените предвиждания правилно са идентифицирани основните надзорните експерти по специалности - за надзорния контрол ще са необходими основно специалисти по частите „Паркоустройство и благоустройство“, „Архитектура“, „Електро“ и „ВиК“, като се предвижда тежестта на контрола като време и отговорност за качествено изпълнение на строежа да падне основно на тези експерти, тъй като те ще трябва да присъстват най-често и да упражняват на практика непрекъснат строителен контрол и на самия строеж и при работата им с документите (проекти, сертификати, протоколи, актове, графици и т.н.). Посочените обстоятелства действително обосновават направените изводи за икономичност, както следва: за основните дейности на практика се предвижда използване и относително малко като брой специалисти, което води до икономичност; икономичност и на друга част от дейностите при упражняване на строителния надзор - тези при документооборота, а оттам и до цената в офертата; спецификата на изпълнение определя относително малък обем на вида и броя на предоставяните документи (в това число декларации за експлоатационни характеристики и/или

сертификати за материалите), което предполага и по - бърз преглед на документите при тяхното приемане от страна на надзорните специалисти, т.е. води до икономия на ресурси от експертно време и експертна ангажираност; относителната лекота, с която ще се отчитат (измерват, изчисляват) съответните количества строителни работи (поради вида на строежа и строителната площадка-открита, широка, лесно достъпна и т.н.) води до улесняване на работата на надзорните специалисти при работата им с различните документи, от което следва получаване на икономия на финансовите средства, необходими за изпълнението на услугата. Комисията обаче счита, че посочените обстоятелства, свързани с икономичност вследствие на технико-икономическите особености и характеристики на предстоящите за изпълнение дейности, са относими и за всички останали участници. Направеният от участника вътрешно-фирмен анализ на обхвата на изпълнение на дейностите сам по себе си не обосновава наличието на необичайно благоприятна оферта. Нормално присъщо за представянето на оферта за участие в процедурата е всеки участник да е проучил изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката и да се е запознал със спецификите на дейностите по изпълнение, като не би могло да се приеме, че това е извършено единствено от участника с оглед обосноваването на изключителни условия за икономичност. По тези причини комисията не споделя направеното от участника обобщение, че установяването на фактите, че по дадения проект ще се изпълняват основно строителни работи от благоустройствен и паркоустройствен характер и свързаната с тях възможна икономичност, са изцяло в резултат на знанията и усилията на експертите на участника, но в офертите на другите участници тези обстоятелства или не са били забелязани, или са били частично отчетени, или пък не са били взети предвид поради други, типично фирмени съображения.

Останалите твърдения на участника, изложени в обосновката, комисията счита за относими към категорията факти, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът е пояснил, че цената за изпълнение на поръчката не е формирана например като някакъв процент (било то и „пазарно приет“) от обявената максимално допустима цена за услугата от възложителя. Цената е определена чрез изчисление (калкулиране) на необходимите ни финасови ресурси за качествено и цялостно изпълнение на услугата за строителен надзор. В посочения смисъл за определяне на цената за изпълнение на поръчката участникът е отчетел всички съществени фактори и основните ценообразуващи компоненти, които са важни и следва да бъдат отразени при определянето на цената, а именно: разходи за труд на специалистите (хonorари), транспортни разходи, разходи за офис консумативи и печалба. За формирането на цената за изпълнение на поръчката са изтъкнати редица факти, водещи до значително намаляване на себестойността на услугата и обосноваващи наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, както следва: наличие на осигурен офис в близост до обекта, находящ се в гр. Смолян (*наличието на основен офис на дружеството в гр. Смолян от една страна води до отпадане на необходимостта от наемане на офис в град Мадан с оглед осигуряване на условия за осъществяване на ежедневен контрол, а от друга страна определя сравнително нисък размер на транспортните разходи*); изпълнение на консултантски дейности на обекти/строежи в близост до изпълнението на обекта/строежа по поръчката, което определя и оптимизирането на разходите (*упражняването на надзор в строителството на територията на община Мадан на други строежи дава възможност за съвместяване на разходите за посещения на строежите, което обосновава наличието на икономичност*); организация на работа, водеща до оптимизиране на процесите по изпълнение и дейностите на екипа и намаляване на разходите (*някои от дейностите, отнасящи се до работата на всички специалисти /като получаването на проекти и др./, ще се извършват от тях в условията на взаимозаменяемост, като това се отнася и до някои от контролните им функции по проектните части като „ПБ“ „ПУСО“ и „ПБЗ“, което води до икономичност на разходите*). Следва да се отбележи, че представената обосновка не се свежда единствено до изброяване на благоприятните за участника условия при предоставянето на услугата, а в същата е налице представяне на конкретни предвиждания относно предложеното ценообразуване. Представен конкретен метод на ценообразуване, който е в съответствие с политиката на участника за определяне на цени, като е използван разходния подход за ценообразуване, при който се вземат предвид всички очаквани разходи на база на предварително проучване на

проекта. При формирането на ценовото си предложение, освен разходите за труд, участникът е калкулирал и разходи за транспорт, консумативи и печалба (*в изчислената офертна цена обобщено, по пера, са предвидени следните суми: за труд на специалистите (хонорари) - общо 970 лв.; за транспортни разходи - общо 120,75 лв.; за офис консумативи - общо 84 лв.; печалба на дружеството - 200 лв. (прибл. 15%)*). При определянето им са отчетени благоприятните фактори, водещи до оптимизация на разходите, като комисията споделя становището, че в оперативната самостоятелност на участника е да извърши собствена преценка за финансовите измерения на своето предложение, в това число размерите на предложената за изпълнението на поръчката цена, ценообразуващи показатели, свързани с предоставената услуга и процент на печалба, но при всички положения направените предвиждания следва да са аргументирани, обосновани и за комисията да е видно кои фактори с точно стойностно определяне са продиктували числовите изражения на ценообразуващите елементи, което е извършено от участника. В заключение на така изложената обосновка комисията счита, че ценовата оферта на участника се основава на предвиждания, които са разумни, обезпечени, гарантирани и реално удостоверени от участника, като наред с това са отчетени спецификите на всички елементи, фактори и обстоятелства, които са относими и следва да бъдат съблюдавани при определянето на финансовото предложение, въз основа на което участника е удостоверил наличието на предложение, което да обезпечава качествено изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя за офертираната цена.

Комисията счита, че не е налице необходимост от други органи да бъде изисквана информация, свързана със законови и подзаконови разпоредби, приложими колективни споразумения или национални технически стандарти, отнасящи се до доказателствата и документите, представени или посочени в обосновката на участника.

Комисията счита, че не е налице необходимост от участника да бъде изисквана уточняваща информация.

Въз основа на изложеното комисията единодушно и без особено мнение на някой от членовете си счита, че участникът „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД по несъмнен начин доказва реалността и обективността на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, като направеното планиране дава гаранции за качествено изпълнение на услугата.

В съответствие с правомощията си и след оценка по отношение на пълнота и обективност на представената обосновка относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2, т.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, комисията приема писмената обосновка на „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката, поради наличие на обективни обстоятелства, свързани с избраните технически решения, и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Въз основа на направените констатации и подробно изложените в настоящия протокол мотиви комисията единодушно реши:

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП допуска в частта на **Обособена позиция № 3: Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап**, участника „ДАРА – КОНТРОЛ” ЕООД до съпоставка на ценовото му предложение с тези на останалите допуснати по обособената позиция участници и класиране на база на определения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“:

Седмо заседание.

На 08.09.2020 г., в 13:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.103, ал.3 и 5 и чл.104, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.56, ал.2 и 3 и чл.58, ал.1 от

Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, включващи съпоставка на ценовите оферти и класиране на участниците, при което бяха извършени следните действия:

След като по обособени позиции беше определено съответствието на представените оферти както с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците, така и с изискванията на възложителя и съответствието с предварително обявените условия, и беше изисквана и разгледана обосновка на необичайно благоприятно оферта комисията пристъпи по обособени позиции към съпоставка на ценовите предложения, описани в предходен протокол от работата на комисията – Протокол № 4 от 21.07.2020, и класиране на участниците при определения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Не е налице особено мнение на членове от комисията.

Въз основа на подадените оферти и изложените в настоящия протокол мотиви комисията единодушно реши:

I. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП по обособени позиции класира участниците на база на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката при определения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1.	Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор при реконструкция и рехабилитация на музей по минно дело и рудодобив в град Мадан“	
Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение:
Първо място	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	6319 лева без ДДС
Второ място	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД	6415 лева без ДДС
Трето място	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД	6670 лева без ДДС
Четвърто място	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД	6814.06 лева без ДДС
Пето място	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД	8400 лева без ДДС
Шесто място	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД	8700 лева без ДДС

2.	Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор при превръщане на закрыта минна изработка в подземен минен музей „Сполука“ в град Мадан“	
Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение:
Първо място	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	3834 лева без ДДС
Второ място	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД	3915 лева без ДДС
Трето място	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД	4133.96 лева без ДДС
Четвърто място	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД	4580 лева без ДДС
Пето място	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД	4700 лева без ДДС
Шесто място	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД	4900 лева без ДДС

3.	Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – I етап“	
Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение:
Първо място	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД	1374.75 лева без ДДС
Второ място	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	1475 лева без ДДС
Трето място	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД	1750 лева без ДДС
Четвърто място	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД	1760 лева без ДДС
Пето място	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД	1800 лева без ДДС
Шесто място	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД	1995 лева без ДДС

4.	Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор при облагородяване на прилежаща територия в района на музейните съоръжения в град Мадан – II етап“	
Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение:
Първо място	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД	1991.52 лева без ДДС
Второ място	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД	1995 лева без ДДС
Трето място	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	2029 лева без ДДС
Четвърто място	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД	2240 лева без ДДС
Пето място	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД	2300 лева без ДДС
Шесто място	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД	2400 лева без ДДС

5.	Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и рехабилитация на кристалната зала в град Мадан“	
Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение:
Първо място	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	788 лева без ДДС
Второ място	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД	808.10 лева без ДДС
Трето място	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД	880 лева без ДДС
Четвърто място	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД	950 лева без ДДС
Пето място	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД	1000 лева без ДДС
Шесто място	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД	1001 лева без ДДС

6.	Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор при ремонт и обезопасяване на пещера „Шаренка“ на територията на община Мадан“	
Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение:
Първо място	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	808 лева лева без ДДС
Второ място	„ДАРА – КОНТРОЛ“ ЕООД	808.10 лева без ДДС
Трето място	„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД	950 лева без ДДС
Четвърто място	„В М Л – КОНСУЛТ“ ЕООД	1000 лева без ДДС
Пето място	„СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД	1001 лева без ДДС

II. Предлага на възложителя сключване на договори за изпълнение на обществената поръчка с класираните на първо място участници по обособените позиции при съществените обективирани условия съгласно подадените от тях оферти, описани в протоколите от работата на комисията.

Всички решения на Комисията са взети единодушно, без да е налице особено мнение на член на Комисията по направена от нея констатация или по взето решение.

Неразделна част от настоящия протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП са протоколите от работата на Комисията, както следва:

Протокол № 1 от 26.05.2020 г.

Протокол № 2 от 28.05.2020 г.

Протокол № 3 от 15.07.2020 г.

Протокол № 4 от 21.07.2020 г.

Протокол № 5 от 26.08.2020 г.

Протокол № 6 от 08.09.2020 г.

Протокол № 7 от 08.09.2020 г.

Настоящият протокол е технически съставен на 08.09.2020 г.

Комисия в състав:		
Председател:	Бисер Курджиев	<i>(положен подпис)</i>
Членове:	Айтен Мекова	<i>(положен подпис)</i>
	Любомир Равелов	<i>(положен подпис)</i>

Дата на приемане на протокола от възложителя: 08.09.2020 г.

Час на приемане на протокола от възложителя: 08:15 ч.

Приемане от възложителя на протокола
от работата на комисията, ведно с
приложенията към него:

(положен подпис и печат)

.....
ФАХРИ АДЕМОВ МОЛАЙСЕНОВ
Кмет на община Мадан

Дата: **08.09.2020 г.**
гр. Мадан

(положен подпис и печат)

Утвърдил:
ФАХРИ АДЕМОВ МОЛАЙСЕНОВ
Кмет на община Мадан

Този документ е създаден в рамките на проект „Устойчива екологично-културна валоризация на минни и карьерни обекти в трансграничния регион” / “Sustainable eco-cultural valorization of mines and quarries sites in the cross-border area”, с акроним „Terra-Mine“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-А Гърция – България“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие и от националните фондове на страните, участващи в програмата Гърция - България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Мадан и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на Програмата за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-А Гърция – България“ 2014-2020 г.

*** Забележка: Налице са положени подписи от членовете на комисията и подпис и печат от възложителя, като същите са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП.**